

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

Da PARABBI ANTICIPATEMENTE

Prim. Sem.

In Torino, lire nuove 12 33
 Franco di posta nello Stato 13 33
 Franco di posta sino ai
 confini per l'Estero 14 50 37

Per un sol numero si paga cent. 30
 presso la Torino, e 35 per la posta.

L'OPINIONE

ASSOCIAZIONI E DISTRIBUZIONI

In Torino, presso l'ufficio del Giornale, Piazza Castello, N. 91, ed in
 PRINCIPALI LIBRAIE
 Nelle Provincie ed all'Estero presso le
 Direzioni postali.
 Le lettere, ecc. indirizzarle franchi d
 posta alla Dires. dell'OPINIONE.
 Non si dà corso alle lettere non af-
 francate.
 Gli annunzi saranno inseriti al prezzo
 di cent. 95 per riga.

I signori associati il cui abbonamento
 scade con tutto il 15 del corrente sono
 pregati a volerlo rinnovare onde evitare
 interruzioni nell'invio del giornale.

TORINO 14 NOVEMBRE

CAMERA DEI DEPUTATI

Discussione sul trattato di pace coll'Austria.

Credevamo dover oggi dar mano alla penna per
 riassumere tutta la questione, e la questione non in-
 cominciò che stasera ben tardi. A noi pareva che già
 troppe parole si fossero fatte ieri, e probabilmente
 dovremo sentirci su tale argomento per quasi tutta
 la settimana. La proposta Buffa, prima svisata nella
 sua principal parte, poi raffazzonata a modo delle con-
 clusioni della Commissione, non trovò più sostenitori;
 quella di Ballo, di troncare ogni discussione, molto
 meno, dacché la questione, del discutere era già pre-
 giudicata; e stasera in sul chiudersi della tornata
 avemmo già a tollerare con buona pazienza un lungo
 discorso del dottore Jacquemoud, il quale, se è abba-
 stanza vivace ed ameno per farsi sentire, sta però
 troppo in sui generali per far avanzare d'un punto
 la questione.

Questo vizio di prolungare di troppo le discussioni,
 intralciandole in modo assai spesso confuso, notato
 già da qualche tempo nella nostra Camera elettiva ed
 in questi due giorni specialmente, va dovuto a due
 cause, su cui vogliamo oggi insistere vivamente, per-
 chè, quando la nostra parola avesse una qualche au-
 torità, potesse prevenire nella quistione presente mag-
 giori inconvenienti. L'una proviene dalla presidenza,
 l'altra dalla poca disciplinatezza di ciascun partito.
 L'avv. Bunico è certo uno dei migliori membri che
 conti nel suo seno la Camera; ma, non sappiamo se
 per soverchia tenacità alla lettera del regolamento,
 se per difficoltà di parola o per qualsiasi altro mo-
 tivo, non è certamente l'uomo più atto a guidare le
 discussioni d'un'assemblea.

Quindi spesso inintelligenze nello stabilire le qu-
 stioni, tardanze moltissime nel farle avanzare, oscurità
 nel riassumerle, poca abilità a predominare ogni ele-
 mento che le confonda e le disvi.

Quando parliamo poi di poca disciplinatezza di
 partiti, intendiamo dire di tutti senza distinzione di

soria, dei nostri amici come dei nostri avversari, dei
 ministri e dei ministeriali come degli oppositori di
 ogni parte. Ed invero se vi era argomento, intorno a
 cui avessimo diritto di attendere una tal quale intel-
 ligenza, era certo questo già portato alla disamina
 della Camera un mese e mezzo fa, questo sì gravido
 di triste conseguenze e sì evidente nelle sue ultime
 conclusioni.

Dopo una disgraziatissima guerra, in che soccom-
 bemmo piuttosto per colpa di nostri che per avversità
 di fortuna, caduti nelle più deplorabili condizioni in
 cui avessimo diritto di attendere una tal quale intel-
 ligenza, era certo questo già portato alla disamina
 della Camera un mese e mezzo fa, questo sì gravido
 di triste conseguenze e sì evidente nelle sue ultime
 conclusioni.

In diritto può sempre rimanere la questione di
 un'opposita sanzione del potere legislativo di tutte le
 sue parti; ma nella pratica politica come non v'ha
 principio assoluto, così pure diritto assoluto non v'è.
 E ciò tanto è vero che appena pubblicate le ratifiche
 del nostro e del governo austriaco al trattato di Mi-
 lano, tutta l'Europa proclamò fatta la pace tra il governo
 italiano che voleva l'indipendenza del suo paese e
 l'estraneo che lo tiene oppresso. I veggenti e gli
 uomini di cuore che le sorti dei popoli non misu-
 rano da una sventura, dissero che quel trattato non
 era che di tregua; ma nel fatto presente lo ricono-
 bero irrevocabile.

Ora poi dopo che gli avvenimenti intristirono di
 tanto contro noi, ora che la reazione procedette così
 audace in ogni parte, e soli noi nella Penisola inva-
 diati e provocati possiamo dire di godere un po' di
 libertà, quando il principio unico praticabile è quello
 di mantenere ed svolgere questa libertà, che dire di
 quel trattato? L'articolo 5 del nostro Statuto dice
 apertamente com'esso non potrebbe avere effetto ove
 non ottenesse l'assenso delle Camere; ma tutta la
 buona volontà e tutto il coraggio di queste potrebbero
 mai rivotarlo in alcuna menoma parte? Una sola è

la via loro aperta: quella di subirlo come una fata-
 lità. E così essendo perchè volerci ripartir sopra, tor-
 turarsi nel dire che è una iniquità della fortuna, una
 iniquità degli uomini che ci spinsero a tale rovina?
 Questo può essere sfogo di dolore, ma non è certo
 senso politico, non è certo forza d'animo.

Il nostro amico Buffa, come dicemmo, non sola-
 mente tentò d'impedire ogni discussione, ma si pure
 la votazione in proposito. Esso stabilì per massima
 che un trattato divenga obbligatorio per le potenze
 dacché sono scambiate le ratifiche reali. La sua tesi,
 che certo noi non oseremo in diritto dire la più
 evidente, ei sosteneva coll'appoggio di fatti parecchi.
 Da che ne traeva la conseguenza che il trattato di
 Milano fosse dalle ratifiche del 17 agosto reso inter-
 nazionalmente obbligatorio e perfetto.

E così essendo, dacché la Costituzione stabilisce
 che ogni trattato debba avere l'assenso delle Camere,
 quest'assenso perchè sia libero e di alcun effetto vor-
 rebbe essere dato prima delle ratifiche reali. Non es-
 sendosi per tal modo operato, dacché forse la prepo-
 tenza delle circostanze ne lo impediva, il voto della
 Camera non potendo essere ora affatto libero, diventa
 inutile. E quindi il miglior partito per essa sarebbe
 di accettare il trattato come un fatto compiuto, sotto
 riserva di provvedere all'esecuzione delle sue parti
 con apposite leggi.

Tale proposta svolta con moltissima dottrina, ma
 in modo forse troppo severo per la nostra Camera
 accostumata al parlare acceso e colorito, a tutti i par-
 titi parve oppugnabile in qualche parte, ma nella
 stesso tempo accettabile nel suo insieme come quella
 che apriva forse la più facile strada ad uscire d'una
 discussione così dolorosa e che includeva un prin-
 cipio riguardante all'avvenire che certo nessuno avrebbe
 osato conlattare.

Però essa presentavasi sotto un aspetto così nuovo
 che non è meraviglia se partiti poco disciplinati ge-
 neralmente in materie comuni, si trovassero come a
 dire impacciati a supervisi decidere francamente. Il
 Ministero vi assentiva, vi assentiva la destra, la si-
 nistra non faceva troppo vive opposizioni; ma nelle
 dichiarazioni che venivano da tutte parti era una in-
 decisione che moltiplicava le parole e concludeva a
 nulla. Giova dire che gli amici più stretti a Buffa non
 si curarono molto d'insistere per la sua proposta. Chi
 seppe meglio approfittare di siffatta indecisione, è
 qualche membro dell'estrema sinistra il quale data la
 parola a tutti i suoi amici fece trascinare più in lungo
 la discussione, fino a che per l'ora tarda convenisse
 mandarla alla domani.

Oggi poi il Ministero non sappiamo sotto il pre-

APPENDICE

REAL COLLEGIO CARLO ALBERTO

Per gli studenti delle Provincie.

Non ha guari in questo giornale esprimevamo un voto che sa-
 pevamo essere comune di tutti gli studenti delle provincie, che
 cioè il loro Collegio, se la Commissione creata per compilare
 un nuovo regolamento non aveva ancora compiuto il suo lavoro,
 rimanesse chiuso per corrente anno scolastico. Pigiavamo di qui
 occasione per segnalare alcuni dei più gravi inconvenienti e di-
 fetti, per cui questo benefico e celebre istituto falliva al suo
 scopo, accennando ad un tempo stesso le più importanti riforme,
 che la nuova forma ed il maggior bisogno d'istruzione,
 la ragione dei tempi, ed i principi di libertà altamente richie-
 stavano.

Il Collegio è stato riaperto.

Non avendo potuto la Commissione elaborare lo statuto defi-
 nitivo venne addottato un regolamento provvisorio da essa stessa
 composto. Noi da questo autunno non argomentare lo statuto defi-
 nitivo, giacchè se in esso vennero introdotte alcune riforme,
 i più gravi abusi sussistono ancora. Abbiamo fede che nell'o-
 pera cui sta attendendo si farà un po' più carico dei bisogni e
 dei legittimi desideri degli allievi; bisogni e desideri che ci pare
 non aver essa abbastanza curato.

Abbiamo fede che considerando lo scopo santissimo di questa
 istituzione e la ragione dei tempi non cadrà nell'assurdo che

un istituto destinato a promuovere e ad aiutare l'istruzione,
 riesca ad attraversarla in varie guise. Abbiamo fede che essa sia
 per migliorarsi non meno liberale del ministro, il quale condan-
 nava come cieco l'antico regolamento e non più in armonia coi
 tempi.

Abbiamo detto che dal provvisorio ora vogliamo argomentare
 il regolamento definitivo, giacchè quello non è che una copia
 dell'antico leggermente modificato.

Ed in vero quali erano le riforme le più urgenti, le più im-
 portanti, onde il Collegio abbisognava, e che gli allievi avevano
 già altra lista unanimemente ma indarno reclamate?

Abolizione dello studio in comune;

Sistema cellulare;

Arbitrio dei superiori limitato;

Piena libertà non da altro limitata che dall'obbligo di trovarsi
 in Collegio alle ore fissate di preghiera, di ripetizione, di pranzo,
 di cura, di riposo.

Ora, quale di queste riforme venne attuata? — Nessuna.

Sussiste lo studio, sussistono i dormitori in comune, me-
 desimo l'arbitrio dei superiori; di libertà sempre lo stesso.

Eppure finché durerà l'obbligo dello studio in comune e ad
 ore fisse, non si farà mai nulla di buono. Oltrechè ci pare un
 poco tirannico ed assurdo, che giovani già di una certa età e di
 certo criterio sieno obbligati a starsi per un dato tempo seduti
 al tavolino, ed aver fra le mani i libri, quando si avrebbe, per
 esempio, voglia di passeggiare, o viceversa quando si vuole leg-
 gere, scrivere, studiare, essere costretto a far ricreazione; ol-
 trechè, diciamo, questo ci pare in sé duro e poco ragionevole,
 lo studio ha bisogno sopra tutto di solitudine, di mediazione o
 di silenzio.

Ora ditemi voi quale meditazione, quale silenzio si possa ot-
 tenere in una camera ove sono radunati quindici o venti e più
 giovani? Dilecti so sia possibile una lunga e seria applica-
 zione?

Ma, dirà taluno, se si fa abilità ai collegisti di governarsi a
 loro talento e di studiare solamente quando loro garba, di quale
 utilità sarà ancora per essere il Collegio?

Questa obiezione è futile affatto.

Tutti i giorni vi sono le ripetizioni. Non sono desse forse i
 mezzo potentissimo che avete nelle mani per costringere il
 collegiale ad adempiere il dover suo?

Lo studio in comune non può certamente essere prescritto, se
 non viene addottato il sistema cellulare.

Quanto a questo ci si risponderà, che essendo il Collegio
 tuttora occupato dalle truppe il 5 ottobre, e sul principio di
 novembre dovendo essere riaperto, non si aveva in sì corto
 intervallo tempo sufficiente per eseguire i lavori necessari ad
 effettuarlo.

A nessuno si chiede l'impossibile.

Se non si potevano di quest'anno operare le riforme neces-
 sarie al buon andamento del Collegio, s'aveva partito era quella
 di lasciarlo chiuso; imparecchiò non basta fare, ma bisogna far
 bene; poco giova fondare o restaurare istituzioni, quando non
 siano per tornare utili, e noi ci hanno in pronto i mezzi atti a
 conseguirne lo scopo. Poi ci pare che se non tutti, lo che era
 impossibile, almeno alcuni dei dormitori si sarebbe agevolmente
 potuto anche nel breve intervallo accennato convertire in celle.
 Invece venne fatto un lavoro in legno per tramezzare i letti, il
 quale lavoro sarebbe stato certamente ottimo, quando non si
 avesse potuto fare altrimenti, ma che ci pare inutile e male a

dominio di quale influenza veniva a dichiarare di non poter più accettare la proposta Buffa se non nel significato che portasse un'esplicito assenso al trattato e la destra, com'è naturale, stringevasi al Ministero. La Commissione, cui eransi riferiti tutti gli emendamenti alla stessa proposta, riproduceva le sue conclusioni, accettando di questa solo l'ultima parte; e un amico stesso dell'autore di essa portava altro emendamento che ne la svisava nel suo principio essenziale. Da quel tempo noi tememmo forte per essa; ma speravamo ancora che sorgesse qualche voce potente a rappresentarne l'opportunità, specialmente per iscarsare ogni discussione che riconduca a recriminazioni del passato. Ma la sinistra pura era intestata ad entrare in discussione sul merito del trattato stesso, ed il suo capo per togliere ogni forza a quella proposta produceva un nuovo emendamento, il quale ne faceva come un'altra edizione delle conclusioni della Commissione.

Da quel momento era bene a prevedersi che a preferenza si sarebbero da tutti accettate queste; né sappiamo persuaderci come così facilmente e Buffa e taluni suoi amici assentissero all'emendamento Valerio. Evidentemente questo non era che un artificio per paralizzare ogni forza che avesse avuta quella sua proposta. E l'artificio raggiunse l'intento. Essa fu eliminata; e la questione del trattato si riprende da capo dopo due giorni di discussione. A quest'ora chi sa quanti zibaldoni già si preparano per vœuirla a sciorinare in questa settimana!

Non siamo certo noi che abbiamo a temere che la luce si faccia intorno agli avvenimenti che ci precipitano in tanto abisso di mali e di vergogna; i nostri lettori lo sanno se mai ci ristemmo da alzare libera la voce per colpire quanti credemmo averne colpa. Ma oggi da un Parlamento, il quale ha pure tante cose a fare per riordinamento delle nostre cose interne, svolgendosi siffatta questione possi rimediare in alcun modo al passato? Ed all'avvenire si provvede sapientemente in siffatta guisa?

SENATO DEL REGNO

Sedute del 13 e 14 novembre

La discussione di ieri e d'oggi procedette lenta e confusa: parve veramente che le distinzioni impedissero d'intendersi.

Quante volte dette non vennero e ripetute le medesime cose; quante volte, dopo mille interruzioni, dopo spezzati dialoghi fatti in disparte, la questione non si trovò per l'appunto colà dove era partita; quante volte le osservazioni sobrie e giudiciose non vennero a dare maggior risalto al vano cicalare, riprovevole sempre, ma veramente intollerabile in una pubblica assemblea chiamata a dar leggi al paese dove ognuno deve obliare se stesso a fronte dell'altissimo ufficio che è chiamato ad esercitare.

Del progetto di legge che si continuava a discutere, sette furono gli articoli adottati ieri e tre le questioni notevoli cui questi diedero luogo. La prima ebbe origine da un emendamento proposto dal senatore De Fornari all'art. 13. Prevedendo il caso d'interruzione, voleva egli che nel computare il tempo del servizio effettivo, per chi volontariamente l'aveva abbandonato, si detraesse

tutto quello spazio di tempo che correva tra il volontario abbandono e l'epoca in cui fosse stato ripreso: e all'incontro questo tempo intermedio si calcolasse per chi essendo stato dimesso, ripigliasse il servizio all'occasione di una nuova guerra d'indipendenza.

Tale proposizione, come osservò il senatore Colla a nome della Commissione, e come parecchi altri dimostraron, peccava per una parte di soverchio rigore, per l'altra di soverchia larghezza. Di soverchio rigore, perchè toglievasi nel primo caso un diritto acquisito colle ritenzioni che erano state fatte sul soldo; di soverchia larghezza per l'altra parte, perchè accordava un vantaggio a quelli che rientravano in servizio dopo un'interruzione a danno di coloro che avevano continuamente durato nella carriera. Quest'emendamento, tutoché ispirato da un'idea generosa, non poteva essere accolto, e l'articolo 13 fu adottato come veniva concepito dalla Commissione, senza distinzione od aggiunta alcuna. Rimase quindi in esso stabilito che « il servizio utile al conseguimento della pensione si computa dalla prima ammissione al servizio militare per via di regolare arruolamento o di nomina ».

La seconda questione importante che si elevò in questa seduta fu quella cui diede luogo l'art. 17, riguardante il calcolo da farsi del servizio prestato in altre armate all'estero. Voleva la Commissione che se era stato prestato anteriormente al 1814 si avesse a calcolare per intero come servizio effettivo; se dopo, soltanto per metà, e quando il militare contasse almeno un decennio nell'armata nazionale. Ognun vede come questo articolo imperfettamente rispondesse alla condizione in cui si trova ora l'armata, come non provvedesse a coloro che abbandonato l'impiego che avevano in paese straniero, accorsero spontanei a prestare il braccio alla patria. Primo fu il Ministero a ricordarsi del debito di onore che teneva il Piemonte con essi, e la Commissione generosamente lo secondò, accettando l'amendamento che quello proponeva.

Il senatore Colla, come relatore della Commissione disse di calde e generose parole sulla sorte di tauti che, senza questo provvedimento, si vedrebbero gettati sul lastrico nella loro vecchiezza o puniti per aver seguito il nobile impulso di abbandonare uno stato certo e tranquillo quando la necessità della patria lo richiedeva.

Egli non fece distinzione alcuna tra gli italiani delle diverse provincie, ma soltanto ricordò qual carico spettasse al paese di ricompensare coloro che ne avevano divisa la fortuna. Duole il dirlo, ma questa proposta incontrò opposizione da chi meno attendevamo, dal generale Bava, il quale fece osservare qual fosse l'aggravio, che in conseguenza di essa la nazione avrebbe assunto. Ma il Senato non ne fece alcun caso, e, servendo all'onore non meno che alla giustizia, sancì che il servizio prestato in un'armata straniera prima della presente legge sarà computato nella pensione come servizio effettivo.

Noi non abbiamo parole che bastino per approvare, per applaudire tale risoluzione, che riesci unanime: con un sussulto di gioia abbiamo compreso che il Senato non volle trascurar l'avvenire, non volle per una meschina economia lasciar sfuggire il modo di dare una nuova prova che il Piemonte fu e sarà sempre a capo del movimento italiano, pronto sempre a ri-

compensare ogni azione, a riparare ogni perdita che provenisse da questa necessità della sua vita politica. Lo sparagno di alcune migliaia di lire lo avrebbe reso ridicolo e spregevole non che all'Italia, in faccia all'Europa, gli avrebbe chiuso per sempre dietro le spalle quella via che non può disertare senza scendere dal luogo in cui fu posto dal merito e dalla fortuna. Lo sparagno di alcune migliaia di lire avrebbe sparsa infine fra noi la diffidenza e il dispetto, inasprito i dolori ineffabili di una provincia che ne è legata d'affetto e che tiene conversi gli occhi a questa terra, come all'angelo da cui attende salute.

La terza ed ultima questione si suscitò a proposito dell'articolo 22, che parla del modo in cui debbono computare le campagne nel calcolare il tempo del servizio militare. Stabiliva il progetto che qualsiasi la durata della campagna, essa è calcolata per un anno intero, ma nel periodo di dodici mesi non può computarsi più che una campagna. Si è quindi osservato che una campagna non è determinata dal tempo ma dall'esito delle operazioni militari e che quindi essa può essere per l'importanza di queste tanto di quindici giorni come di un'anno. Sebbene si adducesero gli esempi delle guerre dell'impero in cui più volte Napoleone contò due campagne in un anno solo, l'articolo fu adottato nel modo che abbiamo sopra riferito; solo s'aggiunse che conferivasi facoltà al Re di decretare il caso in cui le operazioni di guerra compiute in un anno si avessero a considerare per due campagne.

Senza scendere ad alcuna osservazione sulla giustezza di quest'ultimo temperamento, noi non possiamo ostenersi dal biasimare una parola irriverente sfuggita al senatore cavaliere Luigi Collegno. Parlando del Parlamento a cui un tale giudizio doveva essere demandato non si mostrò abbastanza rispettoso verso la rappresentanza del paese. A lui si tenero di ogni autorità, a lui che si mostra sì sovente compreso da santo racapriccio ad ogni parola che concerne la religione doveva pur sovenire che questa non consiste in contorcimenti di persona od in voci biasciate, ma nel rispetto di quegli ordini onde la divina provvidenza manifesta le vie per le quali crede di guidare l'umana società agli altissimi suoi fini.

Oggi furono adottati altri undici articoli. Fu sciolta la questione ieri annunziata riguardo a' prigionieri di guerra, e venne adottata la redazione della Commissione, la quale statuisce che a que' prigionieri il tempo della cattività è computato come servizio effettivo, ma qualunque ne sia la durata essi non hanno diritto ad aumento che per la sola campagna in cui rimasero prigionieri. Così doveva essere: la distinzione fra chi cade prigioniero nelle mani dell'inimico, per essere ogni difesa divenuta impossibile, e che si rende per debolezza e viltà è ridicola, perciocché ben s'intende che a chi manca al proprio debito la legge non può prometter premi, ma dee infliggere una punizione, ed il codice penale militare ha di già provveduto a tale bisogna.

Quanto alle vedove ed a' figli de' militari morti per ragione di servizio è stabilito che avranno diritto ad una pensione annua eguale alla metà del *maximum* fissato pel grado del marito o del padre defunto.

Il progetto ministeriale prescriveva una distinzione fra i figli minorenni e le figlie nubili, di maniera

proposito quando con innalzare un semplice muro ed aprire una porta si avrebbero avute tante camere belle e fatte.

Poi il locale del Collegio della Provincia è vastissimo: delle camere ce ne debbono essere in copia, né ci pare probabile che siano tutte occupate dai superiori. Ora se ve ne ha delle vacanti, perchè non si comincia a concederle ai più anziani, a quelli segnatamente, che debbono quest'anno subire l'esame di laurea?

Quanto alla libertà, ossia quella di uscire dal Collegio, se ne ha sempre la stessa dose, un'ora i giorni di scuola, e due e tre quarti quel di vacanza; anzi se ne ha meno che prima, giacché venne tolta quell'ora di passeggio dopo il pranzo provvisoria concessa dal governatore Albaladejo sul principio della sua amministrazione. Si ha un bel dire che quella era una concessione provvisoria e condizionata; e che i collegiali hanno un locale più vasto e più bello, che si ha facoltà di passeggiare pel cortile, pel corridoio, e che perciò manca ora il motivo per cui quell'ora di libertà era stata accordata, e che quindi dee venire ritolta. Queste ragioni sono belle e buone. Ma non è men vero che quell'ora di libertà i collegiali l'accettarono con trasporto che la trovavano carissima, e che perciò non potè a meno di tornar loro grave ed inaccettabile il vederla privata, allora appunto che chiedevano tutta intera quella libertà che fosse conciliabile cogli ordini del Collegio. Essi sono lieti del novello locale: sono contenti delle facoltà loro concesse di passeggiare, di divertirsi, di giocare al biliardo, alla pallottola nell'interno del Collegio; ma essi tutto ciò non lo tengono in conto diverso di ciò che Pellissier detenuto nella Bastiglia teneva le dodici libertà accordategli da Luigi XIV, le quali dodici libertà non valevano, secondo lui, la dodicesima parte di una libertà vera ed illimitata.

Ma oltre l'istinto vivissimo della naturale libertà, il quale non dee essere così di leggieri disprezzato, v'ha un'altra ragione, la quale riprova altamente la dura schiavitù cui è condannato il collegiale, ragione che anche i più timidi e schivi non potranno a meno di passar buona, ed è che in tal modo l'allievo del Collegio è privato in gran parte del beneficio dell'istruzione e per questo riguardo si trova presto in una condizione inferiore a quella di tutti gli altri studenti. Non è il caso d'insistere di più su questo punto, essendocene già altra volta a lungo discorso.

Ci viene riferito che l'orario che ora è in vigore nel Collegio sta stato provvisoriamente formato dal governatore, e che intanto si sta attendendo quello che si è incaricato di fornire il ministro della pubblica istruzione. Ci rivolgeremo dunque al signor ministro e lo pregheremo caldamente a voler ordinare il suo orario in guisa che tutti i fonti dell'istruzione sieno pure aperti agli allievi del Collegio delle Provincie, e loro sia fatta facoltà di frequentare tutte le scuole dell'università, ed inoltre di attendere a studi speciali delle lingue e delle arti belle.

Del resto siamo lieti di annunziare che se non le più importanti riforme, parecchie almeno anche di non lieve momento, si vedono attuare. Vengono aboliti gli arresti maggiori; le pratiche di religione notabilmente ristrette e meglio distribuite; aperta una biblioteca; istituita scuola di lingua francese, di storia e geografia. Questi sono ottimi miglioramenti, e noi brameremmo sapere chi non fu il consigliere e l'autore onde tributarne pubblica lode. Un altro miglioramento di cui dee essere lodato e ringraziato il ministro della pubblica istruzione, è quello dei superiori.

Il vice-presidente prof. Bersani, ed il prefetto della facoltà di

legge avv. Viora, hanno fama d'uomini liberali, dotti, ingegnosi e zelanti della istruzione. In essi, e segnatamente nell'egregio Bersani, il quale ha consumato gran parte della sua vita in mezzo alla gioventù ed è perciò più che ogni altro in grado di conoscere le passioni, le tendenze, i desideri, i bisogni, le affezioni, i collegiali hanno riposto grande fiducia e confidenza, e da essi specialmente si aspettano che i restanti abusi sieno tolti, i loro legittimi desideri soddisfatti, e sia posto mano ai miglioramenti più essenziali che abbiamo per anni accennati.

Sotto i bestissimi tempi della dominazione del cav. abate Botto v'era un tale, il quale più intelligente dell'ingegnere di cucina, che di educazione, prodigio d'ignoranza, ma abile ed astuto intrigante, menava egli solo tutta la barca del Collegio. Quantunque semplice cappellano, egli la faceva da assistente, da direttore spirituale, da vice-presidente, da prefetto, da governatore. Applicava castighi, faceva ammonizioni, dispensava grazie, concedeva dispensa; insomma faceva di tutto. Si sperava costui rimosso; non fu. Non resta dunque che a confidare nell'attività ed energia del vice-presidente, che è specialmente affidata la sorveglianza su tutto il Collegio e sugli impiegati subalterni perchè sia costui contenuto ne' limiti del suo potere, nè sia poi esercitare così ampie attribuzioni come per l'addietro.

L'abolizione dello studio in comune, il quale traos seco di necessità il sistema cellulare, egli è evidente essere impossibile che venga ancora di quest'anno operato. Raccomandiamo però alla Commissione di averla presente nel regolamento definitivo, che sta compilando, onde questa antica e viva brama de' collegiali diventi un fatto nel venturo anno scolastico. E giacché essa fece opera lodevolissima proscrivendo gli arresti maggiori, che erano immorali ed assurdi e classificando lo pena per mancamenti

che queste avrebbero avuto ragione alla pensione ancorché maggiore, ma questo era un equivoco, e perciò la Commissione propose che si esprima più chiaramente ed il beneficio debba essere accordato soltanto ai figli ed alle figlie nati minorenni. Qui vi fu tale confusione, tanti equivoci nella votazione, che fu cosa assai drammatica. Per ben due volte fu interrogato l'oracolo del Senato, senza che mai se ne ottenesse alcun responso, tanto che esauriti tutti i mezzi per intendersi, si dovette ricorrere allo squittinio segreto, e l'emendamento della Commissione venne approvato da 22 contro 20 suffragi.

Fra gli altri articoli adottati sono pure quelli che attribuiscono ai figli dei militari defunti a ragione del servizio il diritto di essere di preferenza ammessi ai posti gratuiti negli istituti militari e nei collegi; risoluzione questa assai commendevole e di cui abbiamo di già fatto cenno.

PROCESSO

CONTRO IL GERENTE DELL'OPINIONE

Questa mattina alla 9 1/2 il tribunale di prima cognizione udi in pubblica udienza il sig. Giovanni Rombaldo, gerente del nostro Giornale, accusato di disprezzo verso la Religione, per un articolo inserito nel num. 248, cioè per una parte della *Lettera di San Pietro*. L'uditorio vi era straordinariamente numeroso, e il sentimento che lo dominava, era un solo, cioè l'assurdità dell'accusa. Fra i rappresentanti della pubblica opinione, ecclesiastici o secolari, vi era anche il gerente dell'*Armonia*, il solo che di parere differisse dagli altri. Invece un sacerdote che ci pareva persona colta, diceva: Converrebbe mettere sotto processo il pubblico ministero, il quale commise l'imprudenza imprudenza di chiamare ad un pubblico dibattimento dei fatti che pur troppo sono veri, e che sarebbe meglio il correggerli, anziché l'impugnarli.

Aperta la seduta, dopo le consuete formalità, e la riserva dell'uditorio manifestavano più che non era d'uopo quale ne fosse il giudizio.

Il signor Chiaves, avvocato difensore dell'accusato, omissa la questione del merito, impugnò immediatamente la competenza del tribunale nel giudicare la causa, nel che fu vigorosamente appoggiato dall'avvocato dei poveri, naturale difensore di tutti gli imputati. Essi appoggiavano a vari articoli del Codice Penale, e di Procedura Penale messi in armonia con un articolo della legge sulla stampa che qualificando di crimine il reato in causa, ne viene per conseguenza che il giudizio debba essenzialmente spettare al Tribunale di Appello assistito dai giudici del fatto.

Il Ministero pubblico addusse varie ragioni per sostenere il contrario; ma fu vittoriosamente ribattuto dagli oppositori; e il tribunale dopo di essersi ritirato per deliberare, si dichiarò incompetente.

Il ministero pubblico dichiarò di volersi interporre in appello; ma, secondo noi, il tribunale superiore farebbe cosa molto utile agli *Armoniosi*, se tirasse il suo giudizio tanto in lungo da lasciarlo cader nell'oblio.

Era ben da immaginarsi che l'autore della *Lettera*

di *San Pietro*, al quale non si vorrà negare il merito di sapere quel che egli si dice, e di essere un po' più che mediocremente istruito nelle materie sopra cui egli scrive, non avrà voluto dire o scrivere cosa alcuna, senza averla prima ben ponderata, onde causare tutte le difficoltà ed obiezioni che gli potessero venir fatte. Se portò la sua censura sui breviari e sopra alcuni altri articoli poco conosciuti, e che meriterebbero di essere conosciuti un po' meglio, egli è perchè sapeva di poterlo fare sull'appoggio di autorità incontrovertibili. E se la religione fosse studiata scientificamente, come si dovrebbe, massime dai preti, la si conoscerebbe meglio, la si apprezzerrebbe di più, vi sarebbero molto minori abusi e non si porterebbero in giudizio di siffatte accuse.

STATI ESTERI

FRANCIA

PARIGI, 10 novembre. I giornali legittimisti vanno da parecchi giorni spargendo essere imminente un colpo di Stato, col quale si vorrebbe fare un nuovo 18 brumaire. L'*Union*, l'*Opinion publique* e la *Gazette de France*, esprimono anche oggi i loro timori, e credono che il presidente della repubblica cerchi nella situazione attuale la giustificazione dei suoi sinistri progetti. Luigi Bonaparte, che non nutre mai i pensieri attribuiti dai legittimisti, pubblicò nel *Moniteur*, la seguente nota:

« Il presidente disse nell'ultimo suo messaggio: « Io voglio esser degno della fiducia della nazione, mantenendo la Costituzione che ho giurata. » Queste parole son chiare e precise, fuori d'ogni interpretazione e dubbio. È pressoché la formula del suo primo giuramento.

« Ebbene! in certi giornali, né azzoni, all'assemblea, per ogni dove infine si accredita la voce d'un preteso colpo di Stato; si sospende come per trasto quella minaccia sul capo delle persone più facili ad allarmarsi; si turba maliziosamente la sicurezza pubblica. Noi siamo autorizzati a dichiarare esser in ciò intenzione perfida, odiosa calunnia ed insulto alla lealtà di chi non mancò mai alla sua parola. »

A questa dichiarazione si aggiungono le proteste dei giornali dell'Eliseo, che tutti gridano ad alta voce contro la maledice degli avversari del presidente, i quali gli attribuiscono dei disegni che non ha mai avuti, ed a cui ripugna la sua onestà!

Il *Constitutionnel* rispondendo alle due opposizioni contrarie che Luigi Bonaparte aspiri all'impero, o che voglia promuovere una crisi per sets di danaro, osserva che quanto alla prima, il giuramento del presidente è sacro, e quanto alla seconda supposizione, narra che il ministero Barrot aveva deliberato di domandare all'assemblea di portare la lista civile del presidente a tre milioni, e che non si dubitava dell'adozione del potere legislativo, ma che Luigi Bonaparte preferiva sacrificare i suoi interessi personali al bene pubblico e nominare un ministro il quale non si sa se sa verrebbe secondato dall'assemblea, qualora presentasse il progetto di legge che il gabinetto Barrot aveva già preparato.

« E pare che il governo francese desista per ora dall'agire contro il Marocco perchè nella cattiva stagione quelle coste sono assai pericolose.

Il *Morning-Post* assicura che il governo spagnolo fece offrire alla Francia, per mezzo del suo ambasciatore a Parigi, di unirsi a lei contro il Marocco.

La *Tribuna des peuples* annuncia che a cagione delle difficoltà inerenti alla sua riorganizzazione dee sospendere per qualche tempo la sua pubblicazione.

La *Démocratie pacifique* racconta che Thiers ricevè da Pio IX una lettera in cui il successore di S. Pietro lo ringraziava del rimarchevole rapporto sugli affari di Roma. Questo attestato di compiacenza del Santo padre compenserà il sig. Thiers del severo giudizio di tutti i francesi schietti e liberali.

PRUSSIA

DESSELDORF, 5 novembre. Il generale Klapka è partito per Belgio. Il governo prussiano non volle che continuasse il viaggio, e durante il suo breve soggiorno, gli fu messo ai fianchi un agente di polizia. Non vi fu dimostrazione di stima o di affetto che la popolazione intralasciasse per rendere omaggio a questo prode; perfino l'aiutante di campo che aveva insieme fu salutato da applausi innumerevoli nel recarsi alla stazione della strada ferrata.

La Prussia nell'illuminare Klapka dai suoi stati si è mostrata servile verso dell'Austria o debile a fronte del partito democratico temendo che questo ne potesse approfittare. Sperò forse con quest'atto di trascinare l'Austria nel Zollverein, e di piaggiare gli assolutisti che fanno ogni sforzo per inceppare il governo nei suoi provvedimenti? Noi crediamo che essa si sia lasciata sfuggire un'occasione importante per accaparrarsi le simpatie di tutti i liberali, e per far mostra della forza onde ha bisogno per trascinare i piccoli stati tedeschi che stanno continuamente in tensione tra l'alleanza austriaca e prussiana.

GLUCKSBURG, 2 novembre. Giunse in rada la nave da guerra della marina tedesca *La città di Lubeca* proveniente dal Weser. Essa sbarcò una mano di soldati di marina ed ufficiali che si misero sotto in viaggio nel Nord colla strada ferrata, destinato ad occupare la fregata *Gefione*.

STATI ITALIANI

NAPOLI

La corrispondenza del G. di Napoli della *Legge*, riferisce: Lo squallore è qui generale, e non vi ha quasi famiglia che non abbia a lamentare qualche disgrazia. Gli arresti continuano, e la persecuzione degli uomini onesti diviene sempre più osti-

nata. La famosa istruttoria per gli avvenimenti del 15 maggio non è compiuta, e si dice che molti altri mandati di arresto debbano spediti. In Potenza fu arrestato Branca, uno dei maggiori compromessi, Vincenzo Lombardi fratello del defunto intendente di quella provincia, Coronati già rotto di quel collegio e pochi altri. Magaldi avventurosamente si è salvato colla fuga al pari dei fratelli Vizziani, di tre fratelli Errico e di un loro nipote e di parecchi altri. Il poeta ed avvocato Sole discesi imprigionato in Senise sua patria, ma da taluni mettesi ciò in dubbio. Dell'espedito Coppola e di monsignor Pieramico vescovo di Potenza sono anche contraddittorie le voci: alcuni affermano di essere stato anche contro di essi rilasciato mandato di arresto; altri all'incontro dicono che la gran corte si è riservata di pronunciare sul loro conto in qualunque stato del giudizio relativo agli altri imputati.

In Bari in una sola giornata furono eseguiti più di 90 mandati d'arresto. Non vi è provincia che non conti numerose sciagure, e tutte quasi le famiglie del regno sono desolate. Quale trista prospettiva! E quando finiranno questi orribili calamità?

STATI ROMANI

Una corrispondenza del *Times* reca: « Dicesi che 12m uomini dell'armata francese rimarranno a Roma e che due terzi di essa rientreranno in Francia. Ma si dubita che 12m uomini vi bastino, a meno che gli austriaci, non ravvicinino le loro linee. Quando si fece così brutalmente il blocco del Ghetto, una protesta fu infruttuosa a De Corcelles, frustata da Mastalar console di Praga, da Bo gre console di Svizzera, e da Frebner agente consolare inglese. Si richiedeva con essa nei termini i più rispettosi (*in the most respectful terms*), che Sua Eccellenza prendesse al più presto possibile opportuni provvedimenti per mettere un termine a tale stato di cose per la protezione degli interessi commerciali degli abitanti di quel quartiere. »

REGNO D'ITALIA

PARLAMENTO NAZIONALE

CAMERA DEI DEPUTATI

TORNATA 14 NOVEMBRE — Presidente il Vice-Pres. BUNICO.

Ordine del giorno, Discussione sul trattato di Pace

S'apre l'adunanza all'ora una e un quarto coll'estrusione degli uffici, è letto quindi ed approvato il verbale della tornata precedente, ed è dato il solito sunto di petizioni, per una delle quali il dep. Bianchi domanda ed ottiene la dichiarazione di urgenza.

Si dà lettura di una lettera del ministro di guerra e marina, colla quale si partecipa essere stato, a seconda del desiderio già espresso dalla Camera, destinato un terzo vapore per servizio periodico e postale colla Sardegna.

L'ordine del giorno porta la continuazione della discussione sulla proposta *Buffa* e *Balbo* e sulle conclusioni della Commissione relativamente al trattato di pace.

Il ministro dell'Interno dà lettura di una dichiarazione, colla quale dice, accettare la proposta *Buffa* nel senso che colla medesima s'intende dato l'assenso della Camera al trattato di pace, il quale, dopo approvazione del Senato, abbia quindi forza di legge; egli soggiunge, aver creduta necessaria questa dichiarazione affinché non nasca dubbio sul senso della votazione della Camera.

Il dep. Ravina relatore dice, la Commissione aver preso in esame le diverse proposte già fatte, e aver determinato di mantenere le conclusioni da lei presentate nella tornata del 24 settembre, riducendole solo in forma dispositiva; espone, tre proposte state ora di fronte, quella di votare senza discutere, quella di discutere senza votare, e quella di non votare o non discutere; egli come relatore dirà alcune parole sul trattato di pace, assicurando che saranno parole di conciliazione.

Comincia dall'asserire che è una bestemmia il mettere in fronte al trattato di pace il nome della SS. Trinità, e protesta contro questo uso di coprire sotto le apparenze della religione le tristi opere della diplomazia che chiama arte volpina.

La parola *sudditi* egli dice accettarla, poiché essendo ogni cittadino suddito alle leggi, può dirsi suddito anche al supremo magistrato dello Stato; ma gli duole vedere tale espressione adoperata in circostanza che pareggia i sudditi di un governo libero con gli infelici servi dell'Ungheria.

Si fa a dimostrare, la guerra del Piemonte intrapresa in Lombardia non essere opera di una sconsigliata fazione; tale giudizio esagera ingiurioso al Parlamento che la votava, al paese che la volle, alla sacra memoria di Carlo Alberto che vi accorse coi suoi augusti figli; dice esservi stati tratti da pietà verso i fratelli, che gemevano sotto il paterno giogo, sotto il quale geme l'Ungheria scannata coll'aiuto dei barbari del Nord; ma benché la sorte abbia favorito gli oppressori dell'Italia, egli fa presente come il fido dell'esecuzione di tutti i popoli circondati e travolta l'Austria; che se la sua opera di sangue andasse impunita, egli dice, che sarebbe un vivente argomento contro la Divina Provvidenza.

Egli afferma, la guerra di Lombardia non essere stata fatta a solamente colla volontà del popolo, ma nell'interesse della dinastia; accenna alle circostanze nelle quali fu intrapresa, e fu quindi ripresa; afferma, che se l'esito della guerra non corrispose alle speranze, ne furono cagione e il tradimento del re di Napoli, e la debolezza di Pio IX, non che le arti colle quali si resero alcuni traditori nell'esercito, verso il quale però esprime la sua ammirazione, chiamandolo sola ancora di speranza dell'Italia; a quelli che sotto qualunque bandiera, e in qualsiasi parte avversano le libere istituzioni del Piemonte, e combattono i tentativi di libertà dell'Italia egli dice, che, malgrado le loro tristi arti, l'Italia sarà libera, come vero è Dio (*applausi*).

Diende i liberali dell'Italia dalla taccia di villi e codardi, citando i gloriosi fatti dell'ultima guerra; fa rimprovero al Ministero di avere sciolti le Camere, delle quali avrebbe dovuto u-

lagieri, gravi e gravissimi, noi la pregheremo a volere definire quali sieno i mancamenti leggeri, gravi, e gravissimi, acciocché si chiari, per quanto sia possibile l'addio agli arbitri.

I registri di buona condotta e di studio imposti al direttore spirituale ed ai prefetti di ciascuna facoltà, sono certo ottima cosa; ma pregheremo pure la Commissione a volersi ordinare in guisa che l'innocente vi abbia le più ampie garanzie, e lo arbitrio, l'ignoranza, la malignità, l'odio, la vendetta possano essere cagione di false imputazioni, di falsi rapporti, abbia ciascuno il mezzo di purgarsi. Qualora poi volesse eliminare o lasciar da parte certi articoli inseriti nel regolamento provvisorio, in cui si danno così elidicanti precetti di galateo, e di buona creanza, i collegiali non vi avranno nulla a ridire.

Al signor Ministro della pubblica istruzione raccomandiamo l'orare, acciocché sia data agli allievi più larga libertà, e vengano posti in grado di acquistare quella istruzione e quella scienza che la patria è in diritto di esigere.

Al sig. Governatore, se esistono camere vuote, raccomandiamo di volerle in d'ora concedere a chi maggiormente ne abbia bisogno. Agli allievi poi, eletto fiore della gioventù subalpina, raccomandiamo l'esatta osservanza dei regolamenti in vigore qualunque essi siano, mostrandosi degni di migliori e più larghi: raccomandiamo pazienza, longanimità, e soprattutto studio, acciocché crescano cittadini istruiti e dotti, e siano un giorno per portare utilità, splendore, potenza, gloria, e felicità allo Stato ed alla comune sventurata patria nostra, l'Italia.

tenere il concorso nella gravissima circostanza che si trattava dei destini della nazione; dice, che le spese della guerra anziché un carico del Piemonte, dovrebbero essere a carico dell'Austria, la quale domina in Lombardia col solo diritto della forza; in appoggio a questa sua asserzione accenna a vari titoli per i quali l'Austria pretendeva aver diritto a' suoi domini in Italia conservati dal trattato di Vienna, col quale dice essersi consumato un vergognoso mercato di popoli.

Afferma, non essere morte le speranze dell'Italia, purché siano onorati gli animi, e si mantenga vivo l'amore alle nostre libere istituzioni; egli ripete che l'Italia sarà libera, che Dio lo vuole, il Dio della giustizia e della perseveranza (applausi).

Egli dà quindi lettura delle conclusioni della Commissione che sono le seguenti:

« Considerata la necessità ineluttabile in cui si trova la nazione »

« Ritenute le dichiarazioni del Ministero che non esistono trattati segreti coll'Austria, e che ove pure ne fosse prima esistito qualcuno, non s'intenderebbe richiamato in vigore, e che il trattato di estradizione del 6 giugno 1838 non si potrà applicare ai delitti politici, né s'intenderà richiamato in vigore in quelle parti che fossero per avvenire in opposizione col nostro Statuto; »

« Ritenuta pure la promessa del Ministero che la convenzione del 14 dicembre sarà denunciata in tempo utile, prima che spiri il biennio; »

« La Camera non dissente che il trattato di Milano 6 agosto 1840 abbia la sua esecuzione, riservandosi di provvedere ove dopo, in ciò che lo concerne, all'esecuzione medesima con leggi speciali. »

Boncompagni, dicendo assumersi la responsabilità delle parole usate nella relazione fatta dai plenipotenziari che conchiusero il trattato di pace, ringraziò il deputato Ravina del giudizio recato sulle sue intenzioni, e afferma che queste non furono, non sono, e non saranno mai che italianissime. (Applausi)

Il dep. Balbo domanda la chiusura della discussione.

I deputati Moja, Chio e Mellana, i quali avevano presentato diverse relazioni concernenti a quella della Commissione, ritirano le loro proposte, associandosi alle conclusioni presentate dalla Commissione.

Buffa osserva, non essersi inteso colla sua proposta d'imporre la discussione, e in prova di ciò dice non aver fatto ostacolo a che, sortendo dalla questione preliminare, si entrasse nella discussione sul trattato.

Pinelli dice, doversi anzi tutto stabilire se si debba o no votare, quindi discute su quale proposta si debba venire ai voti. Jotti, osservando che la proposta Buffa dice indirettamente ciò che dicono più precisamente le conclusioni della Commissione, vorrebbe che la Camera discutesse e votasse su questo.

Buffa dichiara, la sua proposta non, aver il significato che vuole attribuirle il ministero nella sua dichiarazione; intesa in tale modo, egli stesso non crederebbe nella dignità della Camera l'accettare; la differenza che esiste fra la sua proposta e quella della Commissione, dice essere che questa accetta, e vota il trattato di pace, mentre colla sua si accetterebbe, e non si voterebbe; che se verrà adottata la proposta della Commissione, o si dovrà votare, dice che egli voterà per l'approvazione.

Jotti protesta contro l'uso invalso di far intervenire la Corona e la Camera ogniquale si parla del trattato di pace; egli afferma punto non entrerà la Corona, ma i ministri dell'armistizio e i ministri del trattato.

Valerio dice che voterà col deputato Buffa quando introdurrà nella sua proposta alcune condizioni stabilite in quelle presentate dai deputati Mellana e Rosellini; egli osserva, essersi già votato dalla Camera il pagamento delle spese volute per indennità della guerra; essersi già rimesso in esercizio, malgrado viva opposizione, l'antico sistema nel servizio delle dogane; dice, essere una pazzia, anzi un delitto il voler respingere nelle presenti circostanze dell'Europa il concluso trattato; perciò egli voterà con Buffa, purché siano introdotte nella sua proposta le modificazioni da lui indicate.

Il dep. Rivet o il ministro delle finanze dichiarano non sapere o non credere che le dogane di confine siano già rimesse in esercizio coll'antico sistema.

Valerio, osservando conoscere tal fatto col mezzo di lettere ricevute, afferma non essere la prima volta che i ministri non sono informati di cose che molti altri già sanno.

Il dep. Di San Martino dice, il ministero avere corrispondenza quotidiana, e non risultargli del fatto accennato.

Il deputato Courou non crede tal fatto sussistente, poiché il contrabbando è ancora in piena attività, e assicurato al dieci per cento.

Salis dice, dover la Camera respingere la proposta Buffa, poiché in essa non si contengono le condizioni determinate nelle conclusioni della Commissione.

Il presidente dà lettura della proposta Rosellini che è la seguente:

« Visto il trattato, ecc.
« Vista la legge, ecc.
« Previa dichiarazione che non s'intende con ciò stabilire verun precedente lesivo delle prerogative del Parlamento.
« La Camera, considerando il trattato come un fatto compiuto, provveda con leggi speciali, in ciò che potesse ancora concernere alla regolare esecuzione del medesimo. »

Il deputato Buffa dice accettare con che si sostituisca alle prime parole della medesima le seguenti: « Viste le ratifiche apposte il 19 agosto al trattato stipulato in Milano il giorno 6 dello stesso mese, »

Rosellini aderisce a quest'emendamento.

Valerio vorrebbe introdurre nella proposta Rosellini modificazioni che egli formula nei seguenti paragrafi, che proporrebbe alla proposta Rosellini:

« Ritenuta la dichiarazione del ministero che il trattato di estradizione del giugno 1838 non si potrà applicare ai delitti politici né s'intenderà richiamato in vigore in quelle parti che fossero per avvenire in opposizione col nostro Statuto.

« Ritenute pure le dichiarazioni del ministero che non esistano alcun trattato segreto coll'Austria e che ove anche ne esistesse qualcuno, non s'intenderebbe richiamato in vigore.

« Ritenuta finalmente la promessa del ministero, che la convenzione del 4 dicembre 1834 sarà denunciata in tempo utile prima che spiri il biennio; »

« Viste, ecc. »

Il deputato Pescatore domanda al Ministero se accetti o no le conclusioni della Commissione.

Il ministro dell'interno dice, accettarsi dal Ministero, quando colle medesime s'intenda dare il richiesto assenso per il trattato di pace.

Buffa dichiara, non intendersi colla sua proposta rendersi obbligatorio per lo Stato il trattato come asseriva il dep. Pescatore; perciò appunto aver egli proposto che l'esecuzione del medesimo si dovesse regolare con leggi speciali.

Il dep. Sineo osserva la convenienza di preferire la proposta Rosellini, colla quale sarebbe stabilita una sanzione progressiva.

Il ministro dell'interno dice che il trattato, per intero essendo firmato dal Re, non si deve scindere in varie parti, ma approvarsi complessivamente.

Votarsi la chiusura, il dep. Rattazzi dice, doversi ora votare sulla proposta Balbo.

Sineo accennando a varie condizioni del trattato le quali dovrebbero essere oggetto di esame per parte della Camera, afferma, non potersi passare a votazione sul complesso del trattato, senza previa discussione.

D'Acerno riconosce in quest'insistenza l'intenzione di porre ostacolo al regolare andamento del Governo.

Sineo protesta contro quest'asserzione, asserendo doversi discutere e sul merito giuridico e sull'opportunità del voto.

Chenal osserva, i deputati non essere dei giudici del fatto in materia criminale, per dir semplicemente un sì o un no; egli dichiara che, se la Camera passa oltre senza discussione, egli non voterà.

Cadorna C. osserva essere già indirettamente avvenuta la discussione.

Gugliani dice, non essersi ancora né proposta, né incominciata, né eseguita la discussione sul trattato; egli crede questa dover avere luogo liberamente, trattandosi di un voto di cui si dovrà testo e lardi render conto alla nazione; se la proposta Balbo fosse adottata dichiara, che egli, come Chenal, si asterrà dal votare sul trattato di pace.

Cavour dice abbastanza sviluppata la questione, ed essere ormai tutti persuasi della necessità di votare su questo trattato.

Mellana e Moja osservano non essersi ancora aperta la discussione sul trattato medesimo.

Borella invita la Camera a prendere una deliberazione, e poiché ha tranquillato la metà del trattato allorché votava un credito per il pagamento delle indennità di guerra, la incoraggia a fare un ultimo sforzo, tranguillando anche l'altra metà.

Il ministro dell'interno osserva, il ritardo tornare solo in danno del paese che soffre; perciò, come deputato, egli pure si unisce al deputato Borella nell'invitare la Camera a prendere una deliberazione.

Cabrita, allegando la gravità della presente questione e la responsabilità che pesa sulla Commissione, insiste perché abbia luogo una libera discussione sul trattato.

Ravina osserva che se la discussione non fu ancora aperta, non si può pretendere che la Camera ne voti la chiusura, adottando la proposta Balbo. (Approvazione da ogni parte)

Il presidente dichiara aperta la discussione (bene. applausi) poco dopo, nessuno avendo domandata la parola, egli ne mette ai voti la chiusura colla proposta del dep. Balbo.

Valerio protesta contro questa immediata chiusura.

Ravina è della stessa opinione; egli afferma, non doversi compromettere in tal modo la dignità del Piemonte in Italia, la dignità d'Italia in Europa.

Il dep. Sineo e Valerio insistono sulla necessità di una discussione; quest'ultimo vorrebbe che non fosse ammessa l'estradizione per delitti militari.

Messa ai voti la proposta Balbo, non è approvata; il presidente dice, essere aperta la discussione generale sul trattato di pace e accorda la parola di parlare al dep. Jacquemoud primo iscritto fra gli oratori che l'hanno domandata.

Jacquemoud asserisce, mal ragionarsi contro la necessità; doversi questa subire, ma non potersi tacere sulle circostanze che l'hanno portata; egli accenna alla giustizia della guerra intrapresa, e giustifica la condotta del Parlamento mal giudicata all'estero; cita le parole pronunziate nell'assemblea francese da Montalembert, il quale asseriva impossibile il governo costituzionale in Italia; in queste parole dice riconoscersi la sfidatezza dell'impostura, del pari che la ignoranza la più crassa sulle cose d'Italia; non avrebbe accennato a questo paragrafo se non fosse stato da un privato, da un avanzo di costume, come è il Montalembert, oratore del Soudierland; ma dice aver creduto di dover protestare contro simili parole perché, pronunciate dalla tribuna dell'assemblea francese, quasi come un'ultima parola sugli affari d'Italia.

Afferma calunniosamente l'asserzione che i liberali italiani promotori della guerra contro l'Austria fuggissero al primo pericolo; egli ricorda come, mentre si avanzavano i tedeschi verso Torino la Camera che aveva votato la ripresa delle armi stesse completa al suo posto, finché il ministro Pinelli venne a prorogarla, per quindi scioglierla; dice, che, se anche avessero i liberali italiani commessa qualche indegnità, non avrebbero però mai seguito l'esempio dato nel 1814 dagli amici di Montalembert che ritornavano in Francia insieme agli stranieri.

Lamentando l'isolamento in cui fu abbandonata l'Italia, afferma essere questo altrettanto glorioso per lei, quanto vergognoso per i popoli che dovevano insieme con essa combattere per la causa della libertà; ad accrescere la vergogna dell'abbandono dice aggiungersi ora le vili calunnie contro le quali egli protesta.

Chenal dice che quelle calunnie partivano da Torino.

Jacquemoud osserva, il rimprovero di non essere preparata l'Italia alle riforme costituzionali veniva dalla Francia che ha fatto rivoluzioni senza sapere il perché, che ha rovesciata la dinastia di Luigi Filippo, senza sapere quale altra s'imponesse; almeno egli osserva non essere rimasti fedeli alla dinastia che ci governa.

Per giudicare della convenienza della pace dice doversi rimontare alla necessità della guerra; osserva essere stato denigrato il Parlamento, perché promosse la guerra, e la nazione averlo giustificato, mandandogli gli stessi nomini a rappresentarla; accenna alle condizioni nelle quali si trovava il paese ai tempi nei quali fu aperta la guerra, che afferma santa, giusta, necessaria, e voluta anche dall'interesse della dinastia.

Ricorda come il Re Carlo Alberto durante il tempo dell'armistizio colla mano sulla spada accennasse generosamente alla

ripresa delle armi, e la nazione, colla rielezione de' suoi deputati, si dichiarasse disposta alla guerra, e dice, la nazione, rappresentata dagli elettori e da' suoi eletti, non essere una fazione, come si volle a sere.

Fa presente come dopo la campagna del 1848 il Piemonte con un esercito di 100 mila uomini non potesse deporre le armi, senza disonorarsi in faccia all'Italia, e dice, che al ministero, il quale governava allora, dovrebbe durare eterno il rimorso di non aver approfittato in vantaggio della indipendenza d'Italia della guerra che ardeva accanita nell'Ungheria.

Egli crede che nelle circostanze nelle quali si è trovato il Piemonte, nello stato febbrile in che si trovava l'Italia e nella effervescenza prodotta negli animi dallo stato rivoluzionario dell'intera Europa, l'avversare quella guerra era un tradire la causa della monarchia; dice che era dopo sortire da quello stato, e non potevasi sottrarre altrimenti.

Egli osserva, una prima fase della guerra nostra essere passata; afferma che portata pure dagli avvenimenti dell'Europa, non verrà una seconda, e poi una terza, poiché queste guerre non si compiono che a prezzo di sangue e di martiri; teniamoci pronti, egli dice; i fatti antecedenti non possono essere cancellati; la legge di unione non potrà essere dimenticata; lo Statuto fu giurato dal Re, egli conchiude, e sarà da lui mantenuto, poiché un Principe di Casa Savoia promettendo alleanza a' suoi popoli non ha mai mancato alla data parola (applausi).

La continuazione della discussione è rimandata al domani, e l'adunanza è quindi sciolta alle ore cinque e un quarto.

NOTIZIE

— Quasi per tutto i Consigli Comunali sono convocati. In parecchie città essi deliberano di tenere pubbliche le loro adunanze, fra cui ad esempio Alessandria, Valenza, Asti.

Non nei possiamo che encomiare altamente siffatta determinazione, la quale debbe giovare di molto ad educare le popolazioni ed i loro rappresentanti alla vita parlamentare. Ma se per una parte è cosa ottima che il popolo possa pure assistere alle deliberazioni da cui dipendono i suoi più prossimi interessi, non vorremmo per l'altra che il soverchio amore di fare pubblica mostra trascinasse i consiglieri a troppo dilungate discussioni, sicché i quindici giorni fissi per le tornate avessero a trascorrere senza che siasi svolte le più importanti materie. Come il maturato consiglio e la severa parola faranno viepiù apprezzare alle nostre masse il sistema di governo rappresentativo; così le retoriche pensionazioni e le inutili ciarle potranno disgustarla. Questo pensiamo incessantemente i nostri amici.

PARMA, 7 novembre. La Gazzetta ufficiale contiene il seguente decreto:

Art. 1. I nostri stati saranno quindi innanzi divisi in cinque provincie formate dagli attuali territori amministrativi col rispettivo Capo-luogo come qui appresso:

Provincia di Parma. — Capo-luogo Parma;
Provincia di Piacenza, — Idem Piacenza;
Provincia di B. o S. Donnino, — Idem B. o S. Donnino;
Provincia di Valdarno, — Idem Borgoratto;
Provincia della Lunig. — Idem Pontremoli.

2. I magistrati amministrativi Capì delle Provincie di Parma e di Piacenza, continueranno a chiamarsi col titolo di governatore.

NOTIZIE DEL MATTINO

NUZZA. L'Eco del 19 riferisce un quadro ufficiale della media delle morti avvenute in quella città dal 7 all'11 e raffrontandola con quella degli altri anni, la trova al dissotto, sicché attribuisce a stolta menzogna ed a puerile esagerazione la notizia che colà inferisse il cholera. Si mostra anzi vivamente indignato del provvedimento preso da quel Consiglio sanitario, che cioè le provenienze marittime di là abbiano a scontare negli altri nostri porti la quarantena.

PARIGI, 11 novembre. Oggi fa fatta nella sala del Pas-Perdus la distribuzione delle ricompense agli esportatori dell'industria.

Silvestre sarà onorato all'Eliseo un lauto banchetto per 80 persone, a cui furono invitati i premiati.

Quasi furono fatti pochi affari al Passage de l'Opera. Il 5 per 100 che ieri sera era ad 89 30, non diminuì che di 5 cent. La fermezza dei fondi si deve al progetto attribuito al ministro delle finanze di rinnovare sulla Banca di Francia il prestito di cento milioni che quello stabilimento fece allo Stato, e di creare dei titoli del tesoro non rimborsabili a scadenza fissa, di maniera che verrebbe ritardato ad un tempo indeterminato l'imprestito di 200 milioni.

Borsa di Torino			
Torino 14 9 hro 5 per 100 1810 decorr. 1 ottobre L. —			
Id. 1831	1 luglio	—	
Id. 1848	1 7 hro	84 90	
Id. 1849	1 8 hro	—	
Id. (2 giugno 1849)	1 luglio	84 90	
Obbligazioni dello Stato 1834		979 00	
Obbligazioni dello Stato 1849		—	
Azioni della Banca di Genova		410 00	
Id. di Torino		1130 00	
della Società del Gaz		1330 00	
BANCA DI GENOVA		SCAPITO	
Bilanci da	1000 L.	38 00	
Id. da	500	14 00	
Id. da	250	7 00	
Id. da	100	1 75	
BONI DEL TESORO	100	4 10	
FONDI ESTERI			
Parigi 9 9 hro 5 per 100		88 60	
Id. 3 per 100		56 30	
Vienna 8	Consolidati in conto	92 3/4	
Id.	Azioni della banca	—	

A. BIANCHI-GIOVINI direttore.
G. ROMBALDO gerente.